

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

MÁSTER EN PREVENCIÓN RIESGOS LABORALES
PROMOCIÓN 2021 - 2023



ENCUESTAS INTERNAS EVALUACIÓN Y CALIDAD

Coordinadora: Dra. Coral Oliver Hernández
Madrid, junio 2022

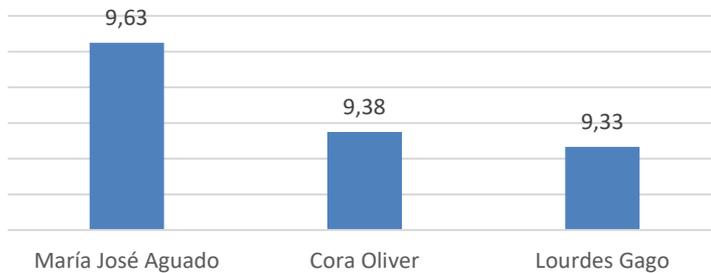
VALORACIÓN DE 1 A 10. Resultado en promedios de valoración respuestas.

PROMEDIO VALORACIÓN GLOBAL PROFESORADO: 8,55



	1.- Satisfacción global del profesorado	2.- El profesorado demuestra dominar la materia que...	3.- El profesorado explica con claridad	4.- Los materiales docentes proporcionados o...	5.- El profesorado favorece la participación de los...	6.- El profesorado ha contestado con rapidez a las...	7.- El profesorado responde con claridad las consultas y...	8.- Se han ajustado los profesores al horario y el número de...	9.- La coordinación entre los profesores de la...	10.- Se han seguido los criterios de evaluación indicados en...
— Promedio	8,30	8,83	8,26	8,39	8,65	8,52	8,70	8,91	8,17	8,74

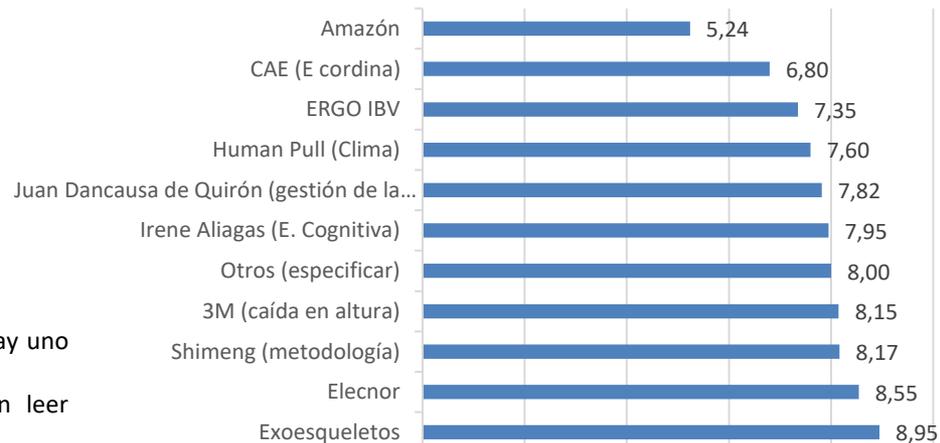
PROFESORES DEL MÁSTER: 8,03



Opiniones/comentarios:

Me parece un máster didáctico con excepciones en el profesorado, ya que hay uno que otro docente que no debería impartir la materia asignada
 Deberían traer casos para resolver de actualidad y no solo centrarse en leer diapositivas. Aceptar críticas constructivas
 Introducir antes la asignatura de Seguridad y Ergonomía (Lillo y Lahera)
 Contenido insuficiente mayor explicación sobre Enfermedad Profesional y AT
 Guías docentes carecen de documentación suficiente sobre trabajos obligatorios y su porcentaje (muy ambiguas)"
 En el caso concreto de cierto profesor no puede tener el trato a los alumnos tan denigrante y humillante que adoptó en 1ª instancia

PROFESORES EXTERNOS: 7,69

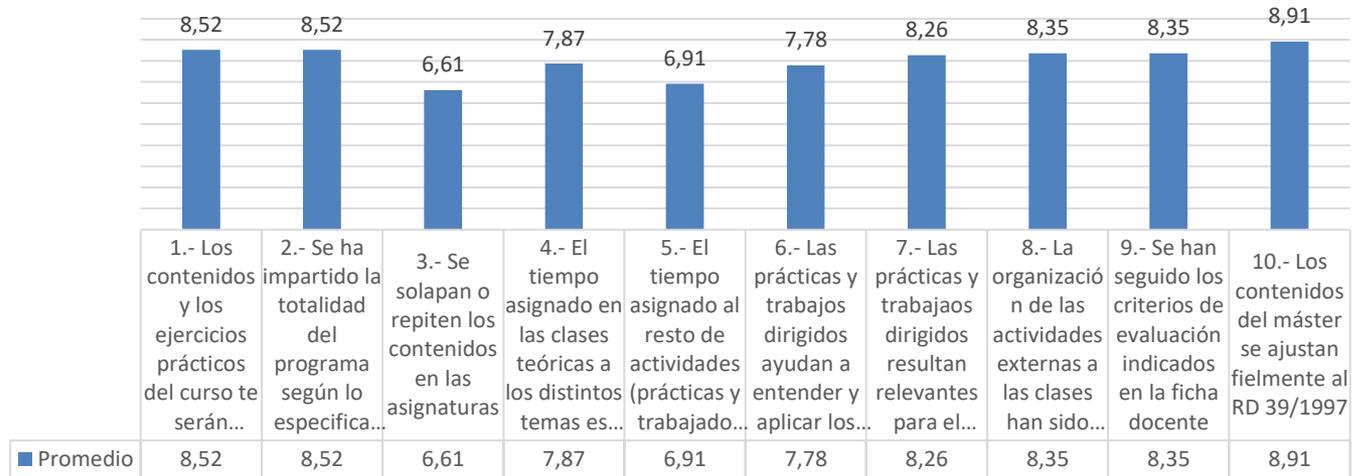


Opiniones/comentarios:

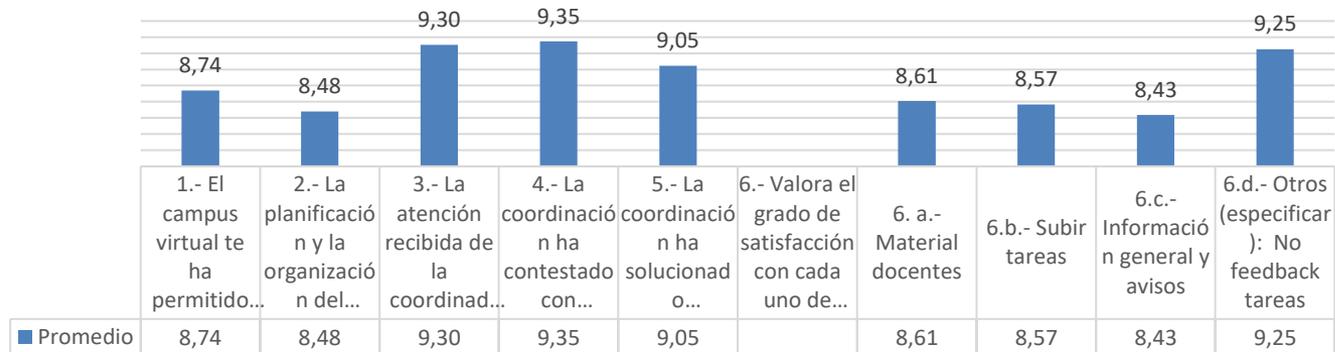
Excelentes aportaciones al Máster
 La mayoría se enfocan en vender sus servicios
 Amazon y Ergo IBV nos vendieron únicamente su empresa, pero no nos explicaron nada nuevo. Comerciales y no prevencionistas.
 Falta de análisis crítico.

VALORACIÓN DE 1 A 10. Resultado en promedios de valoración respuestas.

VALORACIÓN DEL CONTENIDO DEL MÁSTER: 8,01

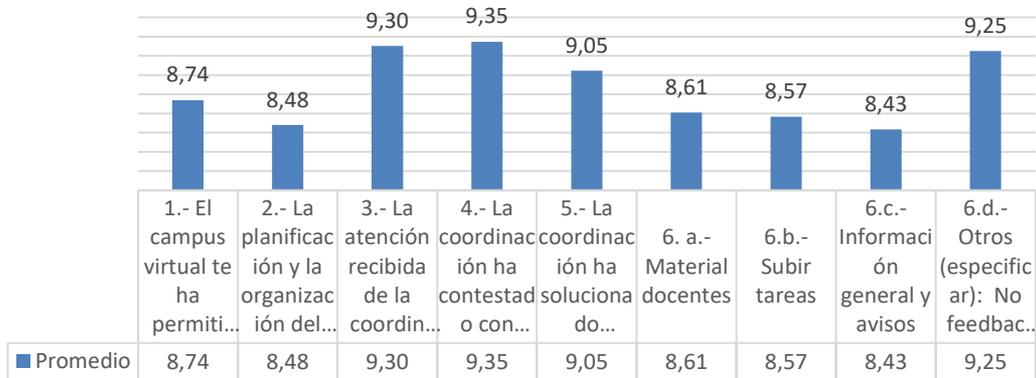


VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y DEL CAMPUS VIRTUAL: 8,86

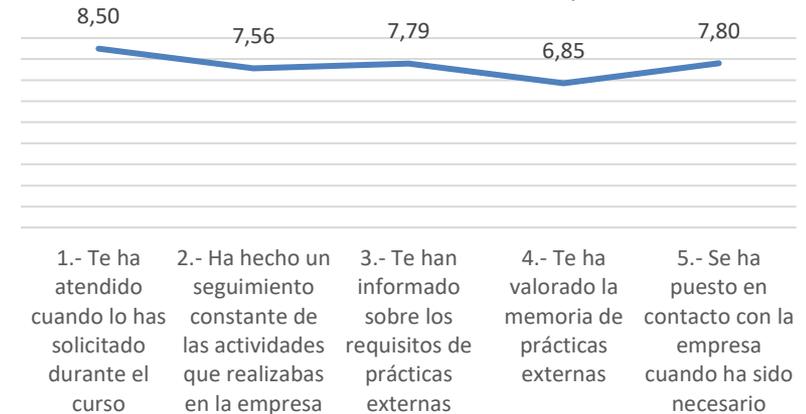


VALORACIÓN DE 1 A 10. Resultado en promedios de valoración respuestas.

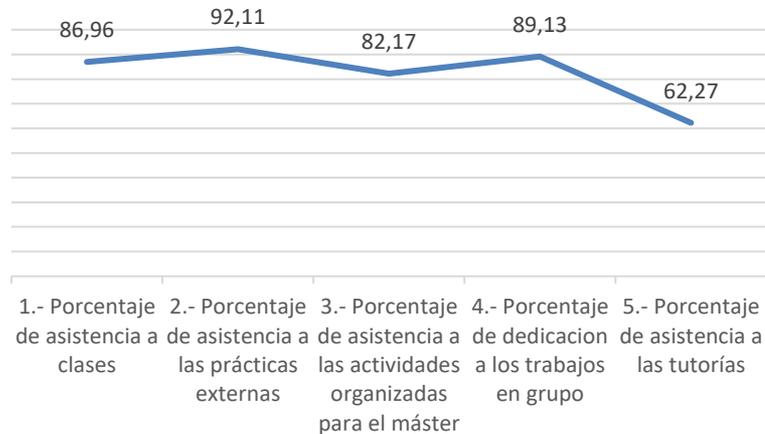
VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y DEL CAMPUS VIRTUAL: 8,86



VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN DE PRÁCTICAS EXTERNAS: 7,70



DEDICACIÓN AL MASTER 82,53 %



SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL MÁSTER
8,87

EVALUACIÓN CALIDAD. VALORACIÓN CUALITATIVA

Contenidos del curso.

<i>Fortalezas</i>	<i>Debilidades</i>
<p>Este curso me ha sido un descubrimiento de la trascendencia de la prevención y las consecuencias en las mejores condiciones y bienestar laboral. No me ha resultado especialmente complicado el seguimiento, todo bien</p> <p>Contenido correcto. Se sube todo al campus y se explican y desarrollan los temas según requiera la necesidad</p> <p>Felicito a la Coordinadora por la gestión y destaco profesores como Arturo L., M^a José Aguado, Lourdes Gago</p> <p>En general, los contenidos son adecuados en volumen, dificultad, etc.</p> <p>En general me ha parecido muy correcto.</p>	<p>Centrarse tanto en luz con el Profesor Lillo. Adaptarlo más a lo actual</p> <p>En momentos ha existido demasiada carga de trabajo (exámenes + trabajos)</p> <p>Preferiría que módulos como Higiene y Ergonomía sean más prácticos.</p> <p>Algunas asignaturas no se han organizado ,en general ha habido buena comunicación en cuanto a las tareas y trabajos.</p> <p>Ergonomía (Julio Lillo). Complejidad de factores simples. Poco feedback y preguntas molestas o te incomodan. A las mujeres no nos escucha bien durante las clases. Poco útil análisis ergonómico, f alta de practicidad. Preguntas examen mal redactadas, vulneración protección datos (nombre y DNI). Demasiada exigencia contenido temas, no sabe explicar.</p> <p>En un principio del Máster se repitió en varias asignaturas la valoración de riesgos, notorio y repetido el ejercicio.</p> <p>La asignatura de medicina del trabajo: podría ser más práctico, dinámico y con ejemplos casos prácticos</p> <p>Como sugerencia el trabajo de Renur hacerlo antes del examen final"</p> <p>Las presentaciones del tema de liderazgo y seguridad en Higiene son muy complejas y no se entienden bien (muchas imágenes y demasiado resumido). No sube temario complementario.</p> <p>Higiene con A. Valdés, falta de organización. R. Psicosociales con F. Gil, falta de explicación y paciencia.</p> <p>R. Ergonómicos Coral Oliver, falta de un ejemplo práctico RENUR</p> <p>Higiene A. Moya, mayor explicación práctica.</p> <p>En general que no se traslapen entre profesores.</p> <p>El último trabajo de riesgo biológicos no ha sido proporcional a una única clase que hemos tenido con la profesora.</p> <p>Trabajos muuuyyyy largos.</p> <p>Muchas veces se solapaban pero es no ha permitido afianzar conocimientos.</p> <p>Para aquellas personas que trabajamos, las cuestiones prácticas podrían realizarse más en las horas de la docencia presencial, facilitando así la compaginación.</p> <p>Considero que Higiene con tantos profesores, es un poco liosa y todos mandan muchos trabajos cuando considero que ya tenemos bastante.</p> <p>Se repiten conceptos en varias asignaturas.</p> <p>Con algunos profesores no hemos tenido los apuntes durante las explicaciones y son necesarios ya que tomamos apuntes sobre ellos.</p> <p>Lo malo es la evolución de cada asignatura, ya que solo es un examen donde te la juegas todo y si te sale mal, lamentablemente suspendido, ese 50% de la asignatura. Es verdad que con los trabajos lo compensas ya que valen el otro 50%, pero puede darse que suspendas las dos partes y suspendas la asignatura.</p> <p>Al final del curso se concentrar muchos trabajos, se podrían repartir a lo largo del curso.</p> <p>Algunos PWP tienen muchas diapositivas y el temario queda muy extenso (en vez de 100 diapositivas, tal vez, se podría resumir un PWP de 50 diapositivas aproximadamente."</p> <p>Quizás mejor organización con la parte impartida por Valdés pero son cosas que pueden pasar.</p>

EVALUACIÓN CALIDAD. VALORACIÓN CUALITATIVA

Campus virtual.

<i>Fortalezas</i>	<i>Debilidades</i>
<p>Es adecuado Excelente y muy organizado Para mi el campus es fácil de manejar ya que en la carrera lo he usado Respecto al Campus Virtual no tengo ninguna queja, muy bien todo En el campus estaba todo claro</p>	<p>En alguna ocasión es difícil localizar la información dentro de cada asignatura Las limitaciones del campus y la plataforma moodle son los que son. Algunas veces genera errores en la gestión de correos. Algunos avisos no han saltado Los profesores no suben las notas al campus (únicamente al final de la asignatura/curso), No muestran ni explican el método de evaluación de la asignatura-Contenidos en formatos inadecuados (Power Point Química)" Pasa un tiempo hasta que consigues entenderlo y usarlo. No es sencillo ni intuitivo. A veces es muy poco intuitivo y no se cargan bien los documentos. Distribuir más los trabajos durante el curso, ya que en el último mes hemos tenido gran cantidad de entregas, sumando al tener que estudiar y a las prácticas externas o vida laboral personal. El tiempo de espera para que te saque del sistema por inactividad es muy reducido. Mejoraría el que nos avisaran los profesores, o el propio campus cuando se sube un trabajo o la fecha en la que tenemos que entregar expira. Me cuesta encontrar las notas de las asignaturas. Mejorar la colocación de las notas de trabajos. Por ejemplo, recibiendo por correo electrónico. Con la organización del temario a veces resultaba confuso.</p>

EVALUACIÓN CALIDAD. VALORACIÓN CUALITATIVA

<i>Sugerencias</i>	<i>Opiniones</i>
<p>Actualización de la metodología de enseñanza de los profesores. Que no dejen trabajos si se ha recibido solo una clase.</p> <p>Mayor apoyo por parte de alumnos veteranos. Este apoyo incidiría en la sensación de estrés o como afrontar determinadas tareas que han resultado más complejas de lo que eran en realidad.</p> <p>Implementar más actividades prácticas. Maestros más dinámicos y actualizados.</p> <p>Introducir Ergonomía y Seguridad al principio de curso junto a Ámbitos Jurídicos.</p> <p>Retrasar las asignaturas de Lahera hacia diciembre-enero (mayor conocimiento PRL y mayor análisis de crítica)</p> <p>Mostrar una metodología de evaluación, guía docente y campus virtual.</p> <p>Mayor participación estudiantes en el Claustro.</p> <p>Más tareas prácticas como las que se han realizado</p> <p>Seguir haciendo prácticas externas (fuera de clase) y actividades</p> <p>Seguir haciendo más actividades "fuera" de la uni</p> <p>Que, en profesores aislados, que no es una mayoría, se trate y se considere mejor a los alumnos, respetando sus opiniones (a veces adversas)</p> <p>Ajustar los trabajos o los conocimientos expuestos en clase</p> <p>Buscar actividades externas que permitan hacer visitas presenciales.</p> <p>Evitar traer a empresas que únicamente vengan a "vender sus productos" quizá revisando con anterioridad la propuesta que manden o la exposición que vayan a presentar."</p> <p>Versión Online</p> <p>Hacer un poco más dinámicas las clases, más práctica que teoría.</p> <p>La valoración de las asignaturas impartidas por varios profesores podrían ser proporcional al número de clases que imparten cada uno.</p> <p>Los criterios de evaluación de las asignaturas impartidas por varios profesores podrían especificarse al principio de las asignaturas.</p>	<p>¡Seguid por ese entusiasmo por enseñar!</p> <p>"Quiero felicitar especialmente a Coral por su comportamiento, ganas de insertarnos en el mundo laboral e interacción con otras instituciones. A Arturo su contenido y pedagogía lo hacer el mejor. Gracias también por la proactividad con la búsqueda de prácticas, hoy todos ya estamos en empresas. Mil gracias."</p> <p>Todo bien</p>