

## Psicología y Política en España: La Encuesta de Pinillos de 1955

Helio Carpintero

Universidad a Distancia de Madrid (Udima) (España)

*Psychology and Politics in Spain: The Pinillos Survey Of 1955.*

The development of the Spanish scientific psychology under General Franco's regime (1939-1975) was under pressure because of some political conflicts. One of them took place in 1955 when Jose Luis Pinillos, professor at the School of Psychology in the University of Madrid, carried out a survey on university students' social and political attitudes. The results of the survey were considered very unsatisfactory by the Spanish authorities as the students were very critical towards their political, military and ecclesiastical leaders; they thought of themselves as a "generation without masters" and considered that neither the Government nor the Catholic Church had adopted any fair and suitable measure in order to develop a fair socioeconomic structure which could avoid confrontation between social classes. The survey was carried out at a moment of social crisis. The famous Spanish philosopher J. Ortega y Gasset had just passed away. His thinking, far removed from Franco's regime, had been largely criticized as it was considered unacceptable on religious and political grounds. His death paved the way to a movement of protest against the regime among students. All these circumstances led to a political reaction from the government as well as changes in the educational authorities towards a more inflexible and conservative direction. Pinillos' work was of considerable significance in such a context. Its results were openly spread by foreign media, including the American newspaper *The New York Times*, its publication was not allowed in Spain though. Its author suffered from rejection and pressure on the governmental groups' part, which might to some extent have hindered the academic and professional development of the scientific psychology for a certain time.

*Keywords: political psychology, Pinillos, Spain.*

El desarrollo de la psicología científica en España durante el régimen del general Franco (1939-1975), hubo de sufrir la presión de algunos conflictos. Uno de ellos tuvo lugar en 1955. Jose Luis Pinillos, profesor de la Escuela de Psicología de la Universidad de Madrid, realizó una encuesta a estudiantes de dicha universidad acerca de sus actitudes sociales y políticas. Los resultados de la encuesta fueron muy insatisfactorios para las autoridades del país. Los estudiantes madrileños se manifestaban muy críticos frente a los dirigentes políticos, militares y eclesiásticos, se sentían como una "generación sin maestros", y consideraban que ni el gobierno ni la Iglesia católica habían llevado a cabo medidas justas y adecuadas para crear una estructura socioeconómica justa y evitar el enfrentamiento entre las clases sociales. El contexto de esta encuesta es un momento de crisis social. Se había producido la muerte del filósofo J.Ortega y Gasset, alejado del régimen de Franco y criticado por este al considerar su pensamiento como muy distante de la ortodoxia religiosa y política. Ello favoreció la aparición de movimientos estudiantiles de protesta contra el régimen, lo que determinó una reacción política gubernamental, con cambios en las autoridades educativas en un sentido más rígido y conservador. La encuesta mencionada tuvo una importancia considerable, ya que, aunque no se permitió su publicación, llegó a difundirse a través de medios de comunicación extranjeros, entre los que se cuenta el *New York Times* americano. El autor del trabajo sufrió por ello una situación de rechazo y presión por parte de los grupos gubernamentales, y el hecho entorpeció en alguna medida el desarrollo académico y profesional de la disciplina.

*Palabras clave: psicología política, Pinillos, España.*

---

Correspondence concerning this article should be addressed to Helio Carpintero. Departamento de Ciencias Sociales, Psicología, Humanidades. Universidad a Distancia de Madrid (Udima). Camino de la Fonda, 20. Collado Villalba 28400. Madrid. (Spain). E-mail: h\_carpintero@yahoo.com

El desarrollo de la psicología científica en España en el siglo XX ha estado sometido a tensiones y conflictos. Aunque en las primeras décadas del siglo se logró un importante avance en el campo de la psicología aplicada, el corte impuesto por la guerra civil, primero, y un forzado retorno de la filosofía, la psicología y la ciencia social a los conceptos y formas de orientación escolástica, impuesta oficialmente bajo la dictadura del general Franco, representaron frenos al avance de unas doctrinas diferentes, de corte más científico y técnico.

Se vivieron, además, algunos episodios conflictivos, en relación con el poder. Uno de ellos, ocurrido en la segunda mitad del siglo XX, lo protagonizó el profesor Jose Luis Pinillos, y llegó a tener una cierta dimensión internacional. Diversas autoridades académicas se vieron también envueltas en el asunto, y el hecho les causó no pocos sinsabores.

El núcleo del problema lo generó un estudio sobre actitudes sociales primarias de los estudiantes universitarios madrileños, cuyos resultados alcanzaron a circular en la prensa internacional, dejando bastante malparada la imagen del régimen político dominante. Este, inclinado a adoptar en todas las ocasiones una respuesta autoritaria y a suprimir toda manifestación de discrepancia, reaccionó enérgicamente imponiendo su autoridad y censurando toda la información relativa al tema. El asunto fue rápidamente silenciado, pero probablemente determinó ciertos retrasos en la institucionalización de la psicología y, en general, condicionó su consolidación como campo científico y como actividad profesional.

### El Origen del Conflicto

El punto de partida se halla, como ya va dicho, en un estudio de actitudes, realizado por Pinillos entre jóvenes universitarios madrileños, dentro de un programa de investigación de psicología social sobre actitudes sociales primarias. El marco para ese trabajo lo proporcionó el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Junta de Estudios Jurídicos, Sociales y Económicos); parece también haber tenido apoyo y facilidades del rector de la Universidad de Madrid, Pedro Laín Entralgo, al que el investigador explícitamente agradece las facilidades y recursos necesarios para la investigación (Pinillos, en Mesa, 2006, p.59).

El estudio vino a arrojar resultados que, como enseguida veremos, hubieron de parecer muy insatisfactorios a las autoridades, defensoras de un orden político y religioso que no toleraba contradicciones ni oposición alguna,

La investigación no se publicó. Un informe de su autor circuló entre los miembros destacados de la clase política, y sus principales datos tuvieron honores de reportaje en primera página en el *New York Times*. A partir del mencionado informe, del reportaje periodístico y de un breve informe adicional de su autor, no publicado y recientemente hallado, se ha construido el presente trabajo.

### La Situación Política

La España de 1955, sometida al gobierno de la dictadura del general Franco desde el final de la guerra civil, presentaba desde fechas muy recientes ciertas señales de apertura política que alentaban en muchas gentes un moderado optimismo.

El fin de la guerra mundial, en 1945, había terminado con el movimiento totalitario que uniera al fascismo y al nacionalsocialismo. Este había sido derrotado por las democracias aliadas con los Estados Unidos a la cabeza. El general Franco, que había acertado a mantenerse al margen de la guerra, quedó en una posición muy debilitada internacionalmente, después de haberse visto privado de los apoyos que Hitler y Mussolini le habían prestado. Sin embargo, la nueva amenaza que vino a representar para el mundo occidental el comunismo centroeuropeo, hizo de la política anticomunista un elemento a conservar por los aliados, preocupados por recuperar un equilibrio frente a la política expansiva impuesta en Europa por el stalinismo, y activa en todo el mundo a través de la acción de la internacional comunista. En el marco de la llamada “guerra fría”, el dictador español consiguió hacerse admitir por las potencias occidentales y, lentamente, fué abriéndose paso en la escena internacional.

Precisamente en los comienzos de los años 1950s tuvieron lugar ciertos avances y logros internacionales, siendo los más destacados un nuevo Concordato con el Vaticano (1953), la firma de los acuerdos con los Estados Unidos, a los que se permitió el establecimiento de bases militares en suelo español (1953), y la admisión de nuestro país en la Organización de Naciones Unidas (ONU), en 1955. La imagen de una dictadura represora de los vencidos parecía quedar atrás, y se iniciaba una apertura económica, acompañada de la presencia activa en el gobierno de grupos de un catolicismo y falangismo liberales, que introdujeron un nuevo clima político general.

La presencia de Joaquín Ruiz Jiménez en el ministerio de Educación Nacional, y con él el de ciertos nombres significativos como los de Pedro Laín Entralgo y Antonio Tovar en los rectorados de las universidades de Madrid (central) y Salamanca, son algunos de los hitos de ese período. En el mundo cultural hubo ese año de 1955 también otro acontecimiento importante, a saber, el fallecimiento del filósofo José Ortega y Gasset.

Este último hecho tuvo, entre otras consecuencias, una movilización de grupos liberales contrarios al régimen franquista, y los apoyos de éste parecieron debilitarse. Aranguren ha escrito que “nunca, como entonces, se llegaron a tocar los límites mismos del sistema” (Aranguren, 1969, 96). Poco después, en febrero de 1956, unas agitaciones estudiantiles, con invasión de la Facultad de Derecho de la Universidad de Madrid, y también de algunos centros privados, como el recinto del Colegio Estudio, colegio de la clase liberal madrileña que dirigía Jimena Menéndez Pidal,

pusieron fin a aquella primavera del falangismo liberal, y con ello se iniciaría el ascenso del poder de la tecnocracia dentro del régimen (De Diego, 2010).

Este es, a grandes trazos, el marco en que surgió el estudio de psicología social a que nos vamos a referir. El clima agitado a que acabo de hacer referencia no era el más indicado para que solo se viera en aquel un estudio científico sobre ciertas opiniones encuestadas, y sólo se destacara el rigor y seriedad de las técnicas empleadas en aquel trabajo.

### El Autor del Trabajo

José Luis Pinillos (Bilbao, 1919) es una de las figuras clave de la psicología española tras la guerra civil. Ha sido catedrático de psicología en las Universidades de Valencia (1961-1966) y Complutense de Madrid (1966-1987). Formó parte del grupo de investigadores reunido en torno a Jose Germain en el Departamento de Psicología Experimental del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) (desde 1950), donde se inició la recuperación de la psicología científica tras el corte de la guerra española. Amplió estudios en el Maudsley Hospital de Londres, bajo la dirección de Hans J. Eysenck, entre 1951 y 1953. Ha generado una amplia escuela de investigadores, y su obra, especialmente sus *Principios de Psicología* (1975), ha ejercido una gran influencia entre los psicólogos españoles.

En 1955, a la vez que colaboraba en el Departamento del CSIC, fué nombrado profesor encargado de Psicología experimental en la recién creada Escuela de Psicología de la Universidad de Madrid. Estaba entonces muy interesado por problemas de percepción, personalidad y psicología social, y por acercar la ciencia a la realidad social.

En este tiempo en que, como va dicho, había una creciente inquietud en el mundo juvenil universitario, decidió emprender este estudio de las actitudes de los universitarios, particularmente enfocado en torno a su modo de valorar las instituciones políticas y religiosas. El tema poseía una evidente actualidad social en España, aunque las condiciones del régimen no hacían fácil una investigación de esta índole. Ya hemos dicho que se trataba de un régimen fuertemente conservador y declarado oficialmente católico, que ejercía una férrea censura en todas las cuestiones que consideraba políticamente relevantes. Por otro lado, es igualmente cierto que se trataba de un tema que también atraía por aquellos días el interés de su maestro inglés Eysenck, quien realizaba investigaciones sobre actitudes sociales en Inglaterra, que luego reuniría en su importante libro de *Psicología de la decisión política* (Eysenck, 1964/1960).

### El Estudio Empírico

La encuesta estuvo patrocinada por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, como ya se ha dicho, con apoyos del rector de la Universidad de Madrid, Laín Entralgo.

Al parecer, Pinillos habría conseguido datos de unos 400 estudiantes, pertenecientes a una docena de facultades de la Universidad de Madrid aunque al final dice trabajar con 294 encuestas. En relación con el trabajo de recogida de datos su autor menciona la colaboración de estudiantes de las Facultades de Filosofía y de Ciencias Políticas, así como de la Escuela de Psicología y Psicotecnia, de la Universidad, y también otros del Seminario de Psicología Social del Instituto Balmes, del CSIC, del que era también profesor. (Mesa, 2006,60).

Poseemos un ejemplar del modelo de encuesta que construyó su autor para este estudio. Se trata de una “Encuesta sobre las actitudes sociales del universitario”, que ocupa una extensión de dos folios. La describimos sumariamente.

En el primero, plantea cuatro cuestiones. Son las siguientes. La primera trata de obtener los “rasgos típicos” que a juicio del encuestado caracterizarían a estos cinco grupos sociales: “Jerarquías eclesiásticas. Catedráticos de universidad. Políticos. Industriales. Militares”. Acompaña a esto una serie de 54 adjetivos, numerados para facilitar la respuesta, que van desde el que figura con el número 1 (Vanidoso) al que ocupa el 54 (Hipócrita), pasando por otros como Idealista, Santo, Brutal, Camelista, o Cristiano de verdad, para mencionar sólo unos pocos.

La segunda es una pregunta por las preferencias acerca de las formas de gobierno, y ofrece 6 alternativas (Monarquía autoritaria; Monarquía liberal; República liberal; República autoritaria; Dictadura militar; El Estado Nacional-sindicalista [esto es, el régimen impuesto por el general Franco en España]). La tercera cuestión, planteada de modo abierto, pide que se den los nombres de “las cinco figuras de la cultura española actual que le merezcan una mayor consideración intelectual” al encuestado. Y la cuarta, dice así: “¿Cree que, en general, a la juventud universitaria española de hoy lo que le importa principalmente es colocarse cuanto antes y ganar dinero?”.

El segundo folio de la encuesta incluye quince preguntas, con breve espacio para las contestaciones. Son éstas:

“¿Le parece que la Iglesia española sigue una línea política acertada? ¿Piensa que más tarde o más temprano España habrá de socializarse? ¿Cree que la ayuda Americana logrará sanear nuestra economía? ¿Cree que la ayuda Americana destruirá es (*sic*) espiritualismo español? ¿Cree que llegará un día en que los españoles logremos poner en orden nuestra vida política? ¿Cree que la Iglesia española se preocupa lo suficiente de la clase obrera? ¿Piensa que los obreros españoles tienen motivos para ser marxistas? ¿Teme que en España hay odio de clases? ¿Podría explicar las razones por las que se siente – o no se siente – patriota? ¿Es Vd. optimista con respecto al futuro de nuestro país? ¿Cree que la generación universitaria actual tiene maestros? ¿Podría explicar su respuesta? ¿Le parece que la Universidad anterior al 36 era peor que la actual? ¿Cree Vd. que las nuevas generaciones lograrán cambiar la vida del país? ¿Tiene confianza en las minorías rectoras del país?”.

UNIVERSITARIO

EDAD. 19 .SEXO. Macho FACULTAD O ESCUELA ESPECIAL. Ciencias . . . . .

VIVE EN: Pensión - Colegio Mayor - con su familia (subraye lo conveniente)

=====

A continuación verá una lista de profesiones y tipos de actividad relevantes en la sociedad española. A la derecha de cada una escriba Vd. los cinco adjetivos que, a su juicio, la caractericen mejor. No piense en las excepciones, sino en los rasgos típicos de la mayoría de los que componen la profesión. Para facilitar su tarea, tiene Vd. una lista de adjetivos adjunta, aunque Vd. puede escribir otros si le parecen mejores.

- JERARQUIAS ECLESIASTICAS 43, 16,

CATEDRATICOS DE UNIVERSIDAD 46, 22

POLITICOS

INDUSTRIALES

MILITARES

|                |                     |                            |                           |
|----------------|---------------------|----------------------------|---------------------------|
| #1. Vanidoso   | #16. ostentoso      | #30. sensato               | #44. corrupto             |
| #2. inmoral    | #17. modeste        | #31. abnegado              | #45. patriota             |
| #3. puro       | #18. honrado        | #32. estudioso             | #46. arbitrario           |
| #4. vividor    | #19. avaricioso     | #33.Meal                   | #47. irresponsable        |
| #5. farsante   | #20. sin escrupulos | #34. con sentido del deber | 48. pirata                |
| #6. idealista  | #21. ambicioso      | 35. brillante              | #49. integro              |
| #7. heroico    | #22. egoista        | 36. inutil                 | 50. rapaz                 |
| #8. vicioso    | 23. cruel           | 37. camelista              | #51. ejemplar             |
| #9. explotador | 24. santo           | 38. ensayista              | #52. cristiano de verdad. |
| 10. altruista  | 25. caritativo      | #39. superficial           | #53. justo                |
| 11. mujeriego  | #26. brutal         | #40. profunda              | 54. hipócrita             |
| 12. jugador    | 27. sensible        | #41. culto                 |                           |
| 13. sincero    | #28. humano         | #42. ignorante             |                           |
| #14. falso     | #29. considerado    | #43. rutinario             |                           |

*Catechístico*  
*1 - farsante*  
*1 - astigante*  
*1 - vicio*

*1 - con sentido del deber*  
*1 - ejemplar*  
*1 - hipócrita*  
*1 - competente*

-----

Ahora ordene según sus preferencias, las formas de gobierno expresadas en la lista adjunta. Esto es, ponga un 1 delante de la que considere más adecuada para España; un 2 delante de la que le siga, etc. hasta llegar a la que le guste menos. No ponga nada si le da una igual que otra.

(6) MONARQUIA AUTORITARIA (1) MONARQUIA LIBERAL (3) REPUBLICA LIBERAL  
(2) REPUBLICA AUTORITARIA (4) DICTADURA MILITAR (5) EL ESTADO NACIONAL-SINDICALISTA

-----

Enumere por orden de preferencia las cinco figuras de la cultura española actual que le merezcan una mayor consideración intelectual.

+ + Ortega → Marañón, Rey Pastor, Catalán, Argenta

¿Cree que, en general, a la juventud universitaria española de hoy lo que le importa principalmente es colocarse cuanto antes y ganar dinero?

Bastante

Figura 1. Encuesta de Pinillos.

Como fácilmente se ve, los temas de actualidad en la sociedad española del momento encontraron cabida en la encuesta. El papel social de la Iglesia, la recién llegada ayuda americana (recuérdese que en 1953 se había estrenado la notable película “Bienvenido Mr. Marshall”, de Luis García Berlanga, film que ironizaba sobre el tema), el horizonte de la socialización, el marxismo y el ‘odio de clases’, el patriotismo, y la comparación de la universidad actual con la anterior a la guerra – tema que la muerte de Ortega reavivó, sin duda -, y la cuestión de si había o no “maestros”, centran esta parte de la encuesta.

### Los Resultados

En relación con los rasgos seleccionados por los encuestados para describir a los grupos sociales influyentes en su perfil más característico, el grupo de políticos aparecía como incompetentes en un 74 % de las contestaciones y, además, un 85 % los acusaban de inmoralidad (comediantes, ambiciosos sin escrúpulos, falsos).

Los militares eran vistos, por el 90 % de encuestados, como incompetentes (ignorantes, burócratas, inútiles); además, un 48 % los acusaba de inmoralidad (libertinos, brutales, bebedores).

En relación con los profesores universitarios, el 67 % se sentía como una ‘generación sin maestros’, y les acusaban a los profesores de falta de dedicación al deber y de falta de sinceridad.

Sobre la jerarquía eclesiástica: para el 54 %, aparecía como inmoral (ostentosos, ambiciosos); el 70 % de los respondientes no creían que el pueblo aceptara la política social de la Iglesia Católica; y para el 65 %, la Iglesia no se preocupaba lo suficiente de la clase trabajadora.

En relación con los regímenes políticos, el 60 % respondía estar en contra de los regímenes totalitarios, el 20 % en cambio los aceptaban pero no aprobaban el modo como se llevaban los asuntos públicos, y en fin, otro 20 % aparecía como indiferente.

El informe final dice al respecto que la oposición a la dictadura, incluso en el caso de aquellos que estaban a favor de un gobierno autoritario, era meramente ‘reactiva’: “no se trata de que haya surgido una ideología progresista claramente estructurada, sino un desacuerdo con lo actualmente vigente”. (Mesa, 2006, 63).

Por lo que se refiere a las preguntas de la encuesta - las de la segunda página -, el informe recoge los siguientes resultados:

- Un 80 % creen que hay odio de clases en el país, y un 55 %, que ello es debido al odio nacido ante los abusos del sistema capitalista español; además, el 65 % cree que inevitablemente el país habrá de socializarse, y un 20 % cree que los problemas se podrían resolver desde una posición conservadora.
- Un 82 % dice no tener confianza en las minorías rectoras políticas; y el 60 % de los que mantenían esa postura, se dividía por partes iguales entre quienes

eran partidarios de la monarquía y los que lo eran de la república. Estos dos grupos esperan “que se les permita actuar”, que haya “un cambio político que posibilite una acción de grupo” (Mesa, 2006, 62). Ideológicamente, sin embargo, el informe concede un mayor peso a la ideología liberal, “pues más de un 85 % considera como sus maestros actuales figuras de procedencia liberal” (Id., 63).

Y el final del artículo recoge lo que parece ser las conclusiones del informe. De momento, dice Pinillos, estas opiniones sociales y culturales “no parecen poseer una operatividad decidida. Se trata más bien de un difuso estado de ánimo disconformista, frenado en sus consecuencias prácticas por miedos colectivos, por ambiciones económicas y, sobre todo, por la carencia de claros ideales constructivos, con visos de viabilidad” (Mesa, 2006, 63-64). Y añade: “Existen, sin embargo, ideas constructivas claras, y la falta de experiencia política de la juventud puede hacer aparecer como altamente atractivas las ideologías que difundan minorías de extrema izquierda sólo por el hecho de ser antisituacionales” (Mesa, 2006, 64), ideologías que aparecerían como “altamente seductoras por el simple hecho de que están en contra de las presentes condiciones”.

Así termina la nota informativa, que, como se ve, traza claramente las líneas de un descontento juvenil en el marco de un régimen que había hecho de la religión y del sentido patriótico unos ideales políticos a imponer a través de la educación, en un clima sin libertad y por tanto sin crítica ni abierta oposición. Al cabo de quince años tras la guerra, los resultados eran indudablemente adversos para las expectativas de los gobernantes.

### Un Informe Adicional

Entre la documentación que me fué entregada en su día por el Dr. Pinillos, y que conservo, se encuentra un breve informe de dos folios mecanografiados, que aporta alguna información complementaria a lo hasta aquí dicho.

El documento lleva por título “Informe adicional sobre las actitudes sociales de los universitarios”, va firmado por su autor, y en la cabecera hay una nota que dice: “Se hace un original para el Sr. Ministro y una copia que guarda el autor”. Debe, pues, tratarse de este segundo ejemplar.

El texto representa claramente una respuesta a unas posibles críticas y juicios negativos que sin duda el primer informe hubo de generar. El argumento general de estas páginas es reafirmar la validez de los datos de aquel documento.

Afirma, para empezar, que hay unas pruebas de ‘validez concurrente’ que confirman la corrección de aquel. En efecto, en relación con los temas del patriotismo y las opiniones políticas, se presentan resultados de “dos encuestas privadas” que habrían hecho “dos discípulos míos” cuyo nombre se silencia, y cuyos datos son convergentes con los de la encuesta primera que hemos examinado.

Además, revalida su metodología, haciendo referencia a un estudio teórico suyo sobre la validez de los “cuestionarios como método de exploración”, con amplia bibliografía (se refiere, sin duda, a Pinillos, 1954). También matiza su presentación simplificada de resultados agrupados en tres intervalos, indicando que desde luego habría que verlos distribuidos en una curva, donde no obstante preponderaría “el lado radical”; y reafirma que, habiéndose encontrado resultados sin diferencias apreciables entre los estudiantes de los distintos centros, eso vendría a hablar en favor “de la representatividad o validez... de mis conclusiones”.

Los resultados que aquí son revalidados ante las autoridades son los siguientes:

- a) radicalismo juvenil: “entre un 55 % y un 60% de los estudiantes...mostraban actitudes radicales”.
- b) Sobre patriotismo: la encuesta complementaria da un 30 % de patriotas positivos, un 13 % de indiferentes, y un 57 % sin sentimientos patrióticos.

Sobre opiniones políticas. La encuesta complementaria, hecha con 60 estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y la de Derecho, da los porcentajes siguientes: monárquicos, 30 %; republicanos, 30 %; falangistas, 10 %; partidarios de la dictadura militar, 10 %; indiferentes, 20 %. Y Pinillos comenta y subraya: “de nuevo, el 60 % de republicanos y monárquicos, insolidarios de la forma política actual, coinciden sustancialmente con el porcentaje de disconformes de que yo hablaba”.

Finalmente, hace referencia a unos juicios que había formulado el Rector de la Universidad de Madrid Pedro Laín Entralgo, tras conocer el informe, y a los que inmediatamente nos referiremos aquí. Laín había hablado de la situación espiritual de los universitarios, en la que advertía la presencia de un cierto “mesianismo”. Y añade Pinillos, precisamente sobre este punto, que “existen datos experimentales no publicados que abonan semejante interpretación”.

Los datos que a su juicio estarían claramente a favor de ese ‘mesianismo’ serían estos:

- a) preferencia por las modalidades autoritarias de gobierno, que “sugieren una gran creencia en la certeza de sus propias opiniones”.
- b) preferencia por los países representantes del totalitarismo europeo y existencia de un prejuicio racial, pues, como a continuación aclara: “los judíos son los más rechazados”.
- c) habría en muchos de estos jóvenes una “personalidad autoritaria”, según el modelo propuesto y analizado por Adorno.
- d) y habría correlación negativa entre edad y autoritarismo – o sea, los más jóvenes se manifestarían como más autoritarios.

Finalmente, el “Informe adjunto” termina tratando de restar gravedad a los resultados obtenidos, sin duda buscando suavizar la reacción de las autoridades ante la investigación. Y ello, a su juicio, se basa en tres consideraciones: la primera,

que hay siempre una gran distancia “de las opiniones...a los hechos”; la segunda, que hay que contar con “la rebeldía propia” de la juventud; y, en fin, que en estas contestaciones puede haber un ‘desplazamiento’, desde una experiencia personal de frustración económica, hacia unos motivos y “blancos más ‘desinteresados’ y altruistas”, como serían los propios de la política. Todo ello situaría en su verdadera perspectiva a los datos obtenidos en el estudio.

### El informe del Rector de la Universidad de Madrid

En estrecha relación con este estudio de opiniones, y con otros movimientos de inquietud política entre los universitarios que tuvieron lugar a finales de 1955, el rector de la Universidad de Madrid, Pedro Laín Entralgo, se sintió obligado a dar su opinión, ponderada y mesurada, sobre la que estimaba ser la situación de los estudiantes de su universidad, tratando de deshacer versiones extremosas que parecían incitar a alguna suerte de comportamiento represivo por parte de las autoridades.

Así, publicó en diciembre de 1955 un breve escrito titulado Sobre la situación espiritual de la juventud española (Mesa, 2006, 45-53), destinado a una circulación restringida. Incluso parece que se lo pudo presentar en persona al general Franco, como recuerda en su escrito autobiográfico Descargo de conciencia (Laín, 1989, 421).

Le movió a escribirlo la existencia de rumores y escritos coincidentes en “afirmar que la juventud universitaria se está desviando con creciente rapidez de la ortodoxia católica y de los ideales que promovieron el Alzamiento Nacional del 18 de julio” (Mesa, 2006, 45). Se había producido, en efecto, una “cristalización de la disidencia universitaria”, en que coincidían unos grupos minoritarios de izquierda con otros situados dentro del sindicato oficial estudiantil (De Diego, 2010, 29).

Al considerar lo que estaba sucediendo, el rector trató de analizar la inquietud juvenil, buscando sus causas y aforando su volumen y profundidad.

En su opinión, la masa juvenil no estaría particularmente inquieta, aunque sí lo estaría una “minoría...profunda y diversamente inquieta...y exigente, petulante y un poco mesiánica” (Mesa, 2006, 46-47). Ello sería el resultado de una múltiple serie de causas que explicaban la situación: el modo inquieto de ser el joven, la lejanía en que se halla ya la guerra civil, el descontento por la situación profesional a que se ven abocados los universitarios, el atractivo que tiene siempre lo prohibido – el marxismo, el existencialismo, la libertad de expresión...-, el “paternalismo meramente prohibitivo” y censorador que emplea el Estado en el tratamiento de los asuntos públicos, e incluso la tendencia reciente de halagar a los jóvenes en sus opiniones y deseos. El rector terminaba recomendando flexibilidad, autocrítica por parte de los poderes responsables, y medidas de apertura política que respondieran a los deseos juveniles (Mesa, 2006).

## Difusión de la Información

Ya hemos dicho que las autoridades prohibieron la difusión y publicidad del Informe. Pero no pudieron evitar que, tras caer en manos de periodistas y cronistas extranjeros, estos le dieran fuera la luz que en España se le negaba. Así, disponemos de la crónica que sobre ese informe escribió en *The New York Times* su colaborador Camille M. Cianfarra, periodista que al parecer se había ocupado antes en temas políticos y sociales como el del Vaticano y la guerra, a propósito de la política de Pio XII y la II Guerra Mundial.

El columnista fechaba en Madrid una crónica el 3 de enero de 1956., que apareció en la edición del día siguiente, 4 de enero, en la primera página (columna 2) del gran periódico americano, y que seguía en la página 2 (columna 6). Los titulares son inequívocos: “Los estudiantes en España denuncian al Régimen”. Y en letra menor, “La mayoría en una encuesta universitaria se opone al régimen totalitario de Franco” (*Students in Spain denounce regime. Totalitarian rule of Franco opposed by majority in University Questionnaire*”).

La información comienza así: “Los resultados de una encuesta realizada con apoyo oficial y hecha pública hoy han mostrado que la gran mayoría de los estudiantes de la Universidad de Madrid se han opuesto al régimen totalitario que hay en España”.

El reportero, tras mencionar al autor del trabajo como “Jose María Pinillos, Profesor de psicología experimental de la Universidad de Madrid”, añade un dato interesante. Dice que sin duda el general Franco habría sido informado de esos datos, y que esto explicaría el que en su tradicional discurso de fin de año hubiera hecho pública su preocupación por la inquietud juvenil y hubiera pedido apoyo hacia su gobierno. No carecen de interés las palabras de aquel mensaje del gobernante: “Este año se unirán a las actividades intelectuales de las Universidades los nacidos bajo el signo de la Cruzada...; poco conocieron, sin embargo, de los dolores de nuestra Patria ... No sería sincero con vosotros si no os diera esta voz de alarma que siento latir en las generaciones que pasan, y que desearía transmitir a los padres, a los religiosos, a los profesores, a cuantos tienen una acción rectora sobre las generaciones nuevas, por ser todavía mayores en la paz que en la guerra los peligros que podrían acechar a nuestra nación por un exceso de confianza” (Franco, 1956).

Estas palabras parecen indicar que conocía tanto el informe del psicólogo como la reflexión del rector Laín, y que, de algún modo, salía a darles respuesta política, naturalmente que sin mencionarlos para nada. También parecía salir al paso de algún malestar contra el régimen por parte de ciertos grupos de Falange, único partido oficialmente admitido entonces en el país, y por parte de los sindicatos oficiales – en aquellos días, los sindicatos “verticales” estaban encuadrados dentro de la administración

del Estado. El mensaje vendría a buscar poner un punto final a toda la agitación precedente.

Las palabras del general Franco no fueron las únicas. Hubo también algunos comentarios más o menos velados en la prensa, y en revistas falangistas más o menos críticas. Parece que hasta Indalecio Prieto, el líder republicano, desde su exilio, dedicó una considerable atención a las opiniones estudiantiles, y al trabajo del psicólogo sobre éstas, en sus memorias.

Por su parte, Pinillos recibió presiones gubernamentales para evitar su difusión, y durante un cierto tiempo, le fue retenido el pasaporte, impidiéndole salir al extranjero (Pinillos, comunicación personal, 2010). Cuando lo recuperó, retornó a Londres, junto a Eysenck, esperando que pasara del todo la tormenta, como así fué. Se reintegró a sus enseñanzas en la Escuela de Psicología, y en cierto modo, la historia posterior olvidó el tema, y no se volvió a hablar de aquel desagradable choque de la psicología con el régimen franquista. Pero el estudio tuvo y tiene interés, a la vez en la historia política del país, y en la de la propia psicología científica nacional.

## Comentario Final

Los datos precedentes muestran la significación de esta investigación psicosocial, sobre todo cuando se tiene presente el contexto sociopolítico de extremo control de la opinión y uniformidad de las manifestaciones públicas toleradas por el régimen del general Franco durante su existencia. La psicología científica, renaciente en el país tras la guerra, vino a enfrentarse irremediamente con el Régimen político, por razón de sus hallazgos y la honestidad con que estos fueron recogidos y expresados.

Es difícil valorar los efectos del suceso. No cabe duda de que, entre las autoridades, uno de los posibles resultados pudo ser el de estimar oportuno el diferir sin fecha la aprobación de unos estudios de psicología en la Universidad, que la recientemente creada Sociedad Española de Psicología (1952) había comenzado a solicitar desde sus primeros tiempos de existencia.

Por otro lado, la valentía del trabajo, y la seriedad de sus conclusiones, hubo de contar muy favorablemente en la imagen que la psicología podía ir generando entre los grupos intelectuales progresistas y los grupos de oposición. Las escasas menciones que, dentro del país, llegaron a hacerse eco del tema, representan claros indicios de una creciente estima social de la psicología, capaz de llevar a cabo trabajos como el aquí reseñado.

El trabajo también hubo sin duda de servir para dibujar una imagen positiva e inconformista del autor del trabajo, rectificando una etapa juvenil de fervores políticos falangistas que nunca ha ocultado, y que fué en años posteriores modulando con obras como el estudio que hemos revisado.

*h. Pinillos*

"All the News  
That's Fit to Print"

# The New York Times

VOL. CV. No. 35,774.

Entered as Second-Class Matter,  
Post Office, New York, N. Y.

© 1956, by The New York Times

NEW YORK, WEDNESDAY, JAN. 3, 1956

## FRENCH STUNNED AS VOTE WIDENS RIFT IN ASSEMBLY

Ballot to Clarify Political  
Outlook Brings Greater  
Confusion Than Ever

### MODERATES IN DILEMMA

Gains by Reds and Success  
of Poujadists Pose Issue  
of Restoring Alliances

By HAROLD CALLENDER

Special to The New York Times.

PARIS, Jan. 3—France took an amazed and puzzled look today at what she had done yesterday in the strangest national election in her recent history.

Designed to clarify the political outlook, the election seemed to have complicated it further than ever, if that were possible.

Premier Edgar Faure said he had dissolved the old National Assembly to get a new one more capable of dealing with urgent problems at home and abroad. What he appeared today to have got was an Assembly distinguished by divisions more profound than those that had come near to paralyzing the dissolved Assembly.

The following shows the distribution of seats for metropolitan France in the old and new Assemblies (two contested seats from the Moselle Department are missing):

|  | Old | New |
|--|-----|-----|
| Communists                                 | 93  | 145 |
| Socialists                                 | 94  | 58  |
| Various other Leftists                     | 6   | 4   |
| Radicals                                   |     | 34  |
| *Democratic-Social Union of the Resistance |     | 4   |
| *Rally of Republican Left                  | 82  | 18  |
| Radicals and Rally of                      |     |     |

## Soviet Offers Help To Liberian Regime

By LEONARD INGALLS

Special to The New York Times.

MONROVIA, Liberia, Jan. 3

—The Soviet Union has proposed an exchange of diplomatic representatives with Liberia.

Moscow also has indicated to the Liberian Government that it is prepared to give economic and technical assistance to this underdeveloped republic on Africa's west coast.

These proposals have been made informally by members of the Soviet delegation who came here to attend the third-term inauguration of President William V. S. Tubman. The delegation has asked for a meeting with the President to make a formal offer.

The Soviet bid confirmed the suspicions of Liberians, who have been wondering why the Soviet Union accepted an invitation to Mr. Tubman's third

Continued on Page 2, Column 2

## STUDENTS IN SPAIN DENOUNCE REGIME

Totalitarian Rule of Franco  
Opposed by Majority in  
University Questionnaire

By CAMILLE M. CIANFARRA

Special to The New York Times.

MADRID, Jan. 3—The results of an officially sponsored poll made available today showed that the great majority of Madrid University students were opposed to Spain's totalitarian regime.

A conclusion drawn from the poll by Spanish experts was that dissatisfaction with present social and economic conditions, together with "lack of political experience," made the youths

## ISRAEL TELLS U. N. SHE WON'T CURB BOATS ON GALILEE

Asserts Readiness for Talks  
With the Syrians—Sharett  
Warns of Opinion Abroad

By KATHLEEN TELTSCH

Special to The New York Times.

UNITED NATIONS, N. Y.,

Jan. 3—Israel has assured the United Nations that she is "always willing" to negotiate with Syria on ways of settling their recurrent border conflicts.

However, she has rejected one new suggestion that Israeli vessels on the Sea of Galilee steer clear of the shore nearest Syria to avoid provoking fire from Syrian batteries. Syria is separated from the Sea of Galilee by a 110-yard-wide strip of Israeli territory.

[Foreign Minister Moshe Sharett in a speech reminded the Israeli Knesset (Parliament) in Jerusalem that the support of public opinion abroad "is a precious moral and political asset which we must reassure and protect." The speech appeared to echo criticism that the Israeli attack Dec. 11 on Syrian positions had been damaging to Israel abroad.]

Israel's policy statement was given in a letter to the United Nations Security Council made public today. The Council has been considering Syria's latest complaint concerning the attack the night of Dec. 11 on Syrian outposts east of the sea. It is expected to hold its third meeting on the incident next Tuesday.

Earlier Meeting Sought

An earlier meeting is being sought by Syria, which has demanded that Israel be expelled from the United Nations for the



PRAYER MARKS A RETURN TO led by the chaplain, the Rev. Bern...

## DEBATE ON ARMS BARRED BY EDEN

New White Paper Proposed  
by Government to Explain  
Tank Exports to Egypt

By BENJAMIN WELLES

Special to The New York Times.

LONDON, Jan. 3—The British Government rejected today strong Labor demands for a Par...

Figura 2. Artículo del NY Times.



Al cabo de medio siglo de aquellos incipientes pasos valientes de la psicología como instrumento de conocimiento de la realidad social, parece oportuno recordar su suerte y sus hallazgos, como modelo de una praxis científica comprometida con la propia sociedad.

### Referencias

- Aranguren, J.L. (1969) *Memorias y esperanzas españolas*. Madrid: Taurus.
- Carpintero, H. (2004) *Historia de la psicología en España*. Madrid: Pirámide.
- Cianfarra, C. (1956) Students in Spain denounce regime, *The New York Times*, Jan.4<sup>th</sup>. p.1.
- De Diego, A. (2010) *El franquismo se suicidó*, Madrid: SEPHA.
- Eysenck, H. J. (1964/1960) *Psicología de la decisión política*. Barcelona: Ariel.
- Franco, F. (1956) Mensaje del Jefe del Estado a la Nación en el Año Nuevo, *ABC*, 1de enero de 1956, p. 65.
- Gallo, M. (1971) *Historia de la España franquista*. Paris: Ruedo Ibérico.
- Lain Entralgo, P. (1989) *Descargo de conciencia*, Madrid: Alianza.
- Maravall, J.M. (1978) *Dictadura y disenso político. Obreros y estudiantes bajo el Franquismo*. Madrid: Alfaguara.
- Mesa, R. (ed.) (2006) *Jaraneros y alborotadores*. Madrid: Universidad Complutense.
- Miralles, J.L. (1996) José Luis Pinillos. Entrevista autobiográfica. En Saiz, M. y Saiz, D., (eds.) *Personajes para una Historia de la Psicología en España* (pp. 489-507) Madrid: Pirámide.
- Pinillos, J.L. (1953) Actitudes sociales primarias, *Revista de la Universidad de Madrid*, 2 (7), 367-399.
- Pinillos, J.L. (1954) Tests de personalidad. I. Cuestionarios. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 9 (30-31), 313-362.
- Pinillos, J.L. (2006/1955) Nota informativa que contiene un avance de la investigación sociológica realizada por el Profesor ----, para el CSIC., titulada ‘ Las actitudes sociales en la Universidad de Madrid’, fechado en octubre de 1955. En Mesa, R, o.cit., (pp. 57- 64).

Received July 14, 2010

Revision received October 6, 2010

Accepted October 8, 2010